

# Utredning Cybergymnasiet Stockholm

2022-12-15

# Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Om utredningen	3
Bakgrund	3
Metod, avgränsningar och underlag	3
Sammanfattning av utredningens slutsatser	5
Område 1: Rättssäker betygssättning	7
Beslut om betyg samt tidpunkt för betygssättning	8
Beslut om ändring av betyg	9
Ändring av uppenbart oriktiga betyg samt rättelse av skrivfel	9
Betyg efter prövning	10
Dokumentation av betyg i betygs katalogen	10
Rekommendationer för det fortsatta arbetet	11
Område 2: Prövning	12
Organisering och genomförande	12
Organisering	12
Genomförande	14
Analys och uppföljning	15
Rekommendationer för det fortsatta arbetet	16
Område 3: Ansvar och ledning	17
Huvudmannens ansvar för utbildningen	18
Rektorns ledning av det pedagogiska arbetet	19
Rekommendationer för det fortsatta arbetet	19

# Om utredningen

## Bakgrund

### **Cybergymnasiet Stockholm**

Utredningen avser skolan Cybergymnasiet Stockholm, härafter benämnd skolan. Huvudman för skolan är Cybergymnasiet Stockholm AB, som sedan december 2020 ingår i Academediakoncernen som en del av Academedias gymnasiesegment. Gymnasiesegmentets arbete leds av en segmentschef och är i sin tur indelat i flera verksamhetsområden. Skolan tillhör sedan 2021-04-01 Drottning Blankas verksamhetsområde.

Verksamhetsområdet leds av en utbildningsdirektör, med tillgång till stödfunktioner inom bland annat business control, HR och kvalitetsarbete. Segmentschef och utbildningsdirektör sitter i styrelsen för huvudmannen. Huvudmannen har utsett en skolchef som även är rektors chef. Utbildningen på skolan leds av en rektor med stöd av tre biträdande rektorer. Vid skolan arbetar läsåret 2022/2023 cirka 100 medarbetare, och skolan bedriver utbildning för cirka 1200 elever.

### **Orsak till utredning**

Mot bakgrund av att huvudmannen i oktober 2022, via fackliga representanter, fick nya uppgifter rörande oklarheter kring betygsättning och prövning vid Cybergymnasiet Stockholm, fattade segmentsledningen 2022-10-31 beslut om att en intern utredning skulle genomföras. Tidigare signaler om oklarheter kring betygsättning och prövning har hanterats inom ramen för intern kontroll, intern granskning och facklig samverkan. Till ansvarig för utredningen utsågs gymnasiesegmentets kvalitetschef. Till ansvariga för att genomföra utredningen utsågs två medarbetare inom kvalitetsorganisationen som inte har direkt anslutning till Drottning Blankas verksamhetsområde.

## Metod, avgränsningar och underlag

### **Utredningens ansats och avgränsningar**

Skolförfattningarna som reglerar skolans uppdrag ska tillsammans bilda den helhet som riksdag och regering med hjälp av statliga myndigheter vill åstadkomma och som en huvudman för utbildningen i och med sitt tillstånd att bedriva utbildning ansvarar för att följa. Skolförfattningarna reglerar även direkt såväl rektor som lärares arbete, hur det ska utföras och vad de ansvarar för. Rektorer och lärare är i egenskap av sina befattningar skyldiga att följa skolförfattningarna och tolkningsföreträdet ligger hos Skolinspektionen i egenskap av tillsynsmyndighet.

Denna utredning av Cybergymnasiet Stockholm omfattar endast de områden som enligt inkomna uppgifter och handlingar påstås strida mot författningarnas krav och är begränsad till den tid som skolan tillhört Drottning Blankas verksamhetsområde. Utredningens bedömningar utgår från skolans nuvarande rutiner och arbetssätt, samt det ansvar huvudmannen har och de förutsättningar huvudmannen ger inom tre granskade områden; rättssäker betygsättning, prövning samt ansvar och ledning.

Utredningen är intern såtillvida att utredarna är anställda inom AcadeMedia. Utredningens ansats är dock att ses som oberoende, då utredarna tar sin utgångspunkt i de

skolförfattningar och allmänna råd som reglerar respektive granskat område och som ligger till grund för alla elevers rätt till en utbildning som ger dem förutsättningar att nå målen. Utredarna har bedömt huruvida det utifrån skolinspektionens definitioner finns brister i skolans nuvarande arbetssätt och/eller i huvudmannens ansvar. Författningsstöd för respektive område presenteras under respektive område i denna rapport. Syftet med rapporten är också att den ska kunna utgöra ett stöd för huvudman, rektor och lärare i det vidare utvecklingsarbetet.

## Metod och underlag

Inhämtning av underlag till utredningen har skett genom skriftliga redogörelser från enskilda uppgiftslämnare, resultaten av en enkät de fackliga organisationerna skickat till medlemmar i förbunden, dokumentation över tidigare genomförda interna granskningar av skolan, genomlysning av betygskataloger samt samtal med elever, lärare, biträdande rektorer, rektor och representanter för huvudmannen (skolchef, utbildningsdirektör och segmentschef). Mer specifikt;

- Resultat av enkät genomförd av fackliga organisationer (delgivet utredare 2022-11-15)
- Inkomna uppgifter från enskilda uppgiftslämnare (under höstterminen 2022)
- Dokumentation från tidigare kontroll av betygskataloger i utvalda ämnen utfärdade mellan 2020-07-01 - 2021-06-20 (genomförd 2021-06-21)
- Protokoll efter intern granskning (genomförd 2021-10-05 - 2021-10-06). Denna granskning omfattade följande områden;
  - *Undervisning och lärande*
  - *Extra anpassningar och särskilt stöd*
  - *Arbetsplatsförlagt lärande och grundläggande behörighet för elever på yrkesprogram*
  - *Introduktionsprogram*
  - *Bedömning och betygssättning*
  - *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling*
  - *Grundläggande förutsättningar för skolenheten*
  - *Styrning och utveckling av verksamheten*
  - *Utveckling av undervisningen*
- Genomlysning av betygskataloger utfärdade mellan 2021-07-01 - 2022-11-20 (genomförd 2022-11-22 - 2022-11-24). Betygskatalogerna gicks i huvudsak igenom på plats på skolan av en av utredarna. De områden som granskats har rört huruvida betyg sätts enligt författningarna och om betygskatalogen har den utformning som anges i föreskrifterna gällande:
  - *datum för betygssättning,*
  - *betygsättande lärare,*
  - *vem som signerat katalogerna,*
  - *vem som signerat ändringar av betyg,*
  - *om ändringarna är datummärkta,*
  - *om det är angett vilken typ av ändring det rör sig om,*
  - *om den eller de lärare som signerat katalogen är legitimerad och behörig i det aktuella ämnet*
- Samtal med elever, lärare samt biträdande rektorer (2022-11-16)
- Samtal med rektor (2022-11-24)
- Samtal med skolchef och utbildningsdirektör (2022-11-28)
- Samtal med segmentschef (2022-11-29)

## Sammanfattning av utredningens slutsatser

Utredarnas bedömningar grundar sig på författningar och föreskrifter som anger att lärare, rektor och huvudman ett delat ansvar för att författningar följs och att utbildningen och undervisningen genomförs enligt gällande bestämmelser. Det innebär bland annat att huvudmannen har det övergripande ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med skollagen och andra författningar, och att den är likvärdig. Rektorn ansvarar för att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Rektorn har även huvudansvaret för att säkerställa att det finns rutiner för planering, genomförande och uppföljning av provningar. Lärarna ansvarar för att undervisningen bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och för att betygen sätts enligt gällande bestämmelser, då betygsättning är en myndighetsutövning.

Utredarnas bedömning är att skolan har rutiner för att säkerställa att beslut om betyg fattas av de som enligt skollagen får fatta beslut om betyg, samt för hur icke-legitimerade lärare ska sätta betyg. Skolan har även rutiner som säkerställer att ändring av betyg, rättelser av skrivfel samt betyg efter provning görs på rätt sätt. Det är även så att betygsättande lärare daterar beslut om betyg i betygskatalogen och förser uppgiften med egenhändig signatur. Vidare framgår att skolans betygskatalog förvaras på ett säkert sätt, i ett låst arkivskåp som skyddar mot förlust. Däremot finns enstaka brister i dokumentationen av skolans betygskatalog som främst handlar om administrativa felaktigheter och som uppkommit under innevarande läsår.

Vidare bedömer utredarna att skolledningen inför detta läsår varit tydliga med att informera om att provning ska ske på hel kurs och att det ska finnas fastslagna provningsperioder. De provningar som genomförs är utformade så att samtliga betyg på betygsskalan kan nås. Detta är väl känt bland såväl elever, lärare och skolledning på skolan. Däremot finns brister i ledning och organisation med avseende på skolans arbete med att anordna provningar samt i huvudmannens ansvar för ge tillräckliga förutsättningar för att skolan ska kunna genomföra provningar på ett likvärdigt sätt. Det beror främst på att det saknas gemensamma rutiner på skolan för hur information om provning kommuniceras till elever som har rätt att genomföra provning samt hur provningar ska organiseras, genomföras och följas upp.

Utredarna bedömer vidare att skolledningen har organiserat för samverkan på skolan och att samtliga lärare ges möjlighet att samverka. Rektor följer dock inte upp om samverkan verkligen blir av, vilka som deltar, vad det pratas om, hur samverkan har genomförts eller vad den har resulterat i. Det är inte heller tydligt vilka pedagogiska ledningsuppgifter som tilldelats de biträdande rektorerna eller förstelärarna på skolan, vilket bidrar till otydlighet i det pedagogiska ledarskapet.

Utredarna kan också se att huvudmannen - i samband med att skolan blev en del av Drottning Blankas verksamhetsområde - uppmärksammade ett flertal utvecklingsområden som rörde allt från lokalfrågor till ett behov av gemensamma rutiner. Sedan dess har huvudmannen arbetat med att implementera ett förändringsarbete i syfte att skapa förutsättningar att driva och utveckla utbildningen framåt. Det förändringsarbete huvudmannen haft som avsikt att implementera har dock inte lyckats bli förankrat på ett tillräckligt tydligt sätt, vilket skapat olika tolkningar bland medarbetarna som bland annat bidragit till att viss personal upplever förändringsarbetet som stödjande, medan andra upplever insinuerade påtryckningar kring betygsättning.

Utredarna vill skicka med att huvudmannen framöver behöver ta ett särskilt ansvar för att personal på skolan har nödvändig insikt i de författningar som reglerar deras arbete. Detta med anledning av att de brister som framkommit främst är kopplade till huvudmannens ansvar för och skolans arbete med rättssäker betygssättning och prövning, kring hur rektor leder och organiserar det pedagogiska arbetet och utvecklingen av utbildningen samt hur huvudmannen stödjer rektor i det arbetet. Eftersom det saknas tydlig ledning och styrning inom dessa områden är det inte alldeles tydligt var huvudmäns, rektorers och lärares ansvar tar vid och slutar.

# Område 1: Rättssäker betygssättning

## **Författningsstöd**

1 kap. 9 §, 2 kap. 8, 9–10 §§, 3 kap. 14, 16–20 §§, 15 kap. 22, 24§ skollagen

2 kap. 8-9 §§ skollagen

3 kap. 14, 16, 19-20 §§ skollagen

8 kap. 1 c, 2, 3 f, 8 § gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

SKOLFS 2011:123, Skolverkets föreskrifter om betygs katalog

SKOLFS 2022:41, Skolverket allmänna råd om betyg och provning

Enligt 2 kap. 8 § är det huvudmannen som ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

Enligt 3 kap. 14, 16 §§ skollagen är det rektorn som ansvarar för att betyg sätts enligt författningarnas krav. I förarbetena till skollagen (prop 2009/10:165 s. 667 och s. 297-298) anges att syftet med paragrafen är att särskilt markera rektorns ansvar för en likvärdig och rättvis betygssättning. Vidare anges att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Betygen kan ha en avgörande betydelse för elevens framtid, eftersom det har en direkt koppling till urvals-, och behörighetsbestämmelser. Betygsättning innebär myndighetsutövning. Att betygen sätts på ett rättssäkert sätt och ska vara rättvisa och likvärdiga är därmed en självklarhet.

Enligt 3 kap. 19–20 §§ skollagen får ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. Rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. Ändring av beslut om betyg görs om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. En ändring ska göras av rektorn om:

1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl,
2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller
3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas.

Enligt 8 kap. 1 c, 8 § gymnasieförordningen anges att betygssättning gäller inte för lärare som

saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning

1. i modersmål,
2. i ett yrkesämne

Vidare anges att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut

1. att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiearbete eller efter prövning, både när det gäller den som är elev i gymnasieskolan och när det gäller den som inte är det,
2. att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiesärskolearbete när det gäller den elev som är elev i gymnasiesärskolan,
3. att inte sätta betyg enligt 15 kap. 27 § eller 18 kap. 26 § skollagen (2010:800). Sådana beslut markeras i betygskatalogen med ett horisontellt streck.

Beslut om betyg ska genast kunna sammanställas för varje enskild elev. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Enligt SKOLFS (2011:123), 3-5, 12 §§ ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tid kan säkerställas.

Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen (2010:800) ska besluta om betyg samt att betygskatalogen ska föras löpande. Betyg efter prövning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

I Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning står att rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta för lärares arbete med att sätta betyg. Lärares samsyn kring betygssättning har stor betydelse. Huvudmannen behöver även se till att all personal har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet däribland de som reglerar betyg och betygssättning.

## Beslut om betyg samt tidpunkt för betygssättning

Utredningen visar att rektor i huvudsak säkerställer att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Utredningen visar också att skolan har rutiner för att säkerställa att beslut om betyg fattas av de som enligt skollagen får fatta beslut om betyg, samt har rutiner för hur icke-legitimerade lärare ska sätta betyg. I samtal med lärare och rektor framkommer att flertalet av lärarna på skolan har genomfört huvudmannens kurs om betyg och bedömning som är framtagen i samarbete med Karlstad Universitet, samt under ledning av den tidigare huvudmannen även Skolverkets kurs om betyg och bedömning. Lärare och skolledningen ger i samtalen en samstämmig bild om att beslut om betyg fattas på rätt sätt och att rutinerna för betygssättning är kända på skolan och efterlevs. Vidare framgår i samtal med lärare och skolledning att de anser att den kompetens som krävs för att besluta om betyg finns hos de som fattar beslut om betyg. I de fall en icke-legitimerad lärare ska sätta betyg, görs detta i samråd med en legitimerad lärare och betygskatalogen signeras i enlighet med författningarna av bägge lärare. De yrkeslärare som har tillsvidareanställning fattar, i enlighet med författningarna, självständigt beslut om betyg i de yrkesämnena de undervisar i, vilket även lärare i modersmål gör.



Utredningen visar vidare att beslut om betyg under läsåret 2021/2022, fattats av en icke-legitimerad lärare i ett ämne där det krävs legitimation. Detta uppmärksammades av skolledningen strax efter att beslut om betyg fattats och kommunicerats till eleverna. Skolledningen har således vid ett tillfälle brustit i att säkerställa att betygsättning endast görs av de undervisande lärare som enligt föreskrifterna har rätt att fatta beslut om betyg. Däremot finns det ingenting i utredningen eller vid kontroll av betygs kataloger som tyder på att det sker systematiskt.

I början av juni 2021 inkom uppgifter från lärare på skolan avseende att provningar genomförts av skolledningen och att beslut om betyg efter genomförd provning dokumenterades på ett felaktigt sätt i betygs katalogen. I samband med detta genomfördes en kontroll av betygs katalogen. Kontrollen visade att skolledningen genomförde och betygsatte provningar, något som inte strider mot föreskrifterna men som ansågs olämpligt, och detta föranledde huvudmannens beslut om att skolledningen skulle upphöra med att genomföra och betygsätta provningar. Utredningen kan genom samtal med elever, lärare och skolledning - samt granskning av betygs kataloger - konstatera att huvudmannens beslut efterlevs.

Vid den interna granskning som genomfördes i november 2021 konstaterades brister på området bedömning och betygsättning gällande att betyg inte alltid sattes i slutet av kursen utan istället kunde kurser förlängas godtyckligt, ibland över sommarskolan och ibland över terminer. I utredningen framgår att det har upphört, med reservation för kurser i idrott och hälsa. Huruvida detta är felaktigt eller ej, har inte gått att avgöra inom ramen för utredningen.

## Beslut om ändring av betyg

### *Ändring av uppenbart oriktiga betyg samt rättelse av skrivfel*

Utredningen visar att lärare, i enlighet med författningarna, kan ändra betyg om det framkommit nya omständigheter efter betygsättning. I samtal med lärare framgår att de anmäler sådana ändringar till rektor, fyller i en ändringsblankett enligt huvudmannens rutin, och därefter signerar ändringen i betygs katalogen. Lärare uppger i samtal att de känner till rutinen, att rutinen infördes läsåret 2021/2022 samt att de vid alla ändringar fyller i blanketten. Av de samtal som genomförts med huvudmannens representanter framgår att också deras upplevelse är att huvudmannens rutin för anmälan om ändringar av betyg följs av skolledningen.

Utredningen visar vidare att det i de fall det rör sig om en rättelse av skrivfel signerar rektor, i enlighet med författningarna. Vid rättelser av betyg gör rektor en anmälan om ändringen till huvudmannen, enligt huvudmannens rutin för detta. Rutinen innefattar bland annat att nogsamt se över vad rättelsen beror på samt att fylla i en blankett om vilket betyg som ändrats i vilken kurs samt av vilken anledning. Blanketten skickas sedan till huvudmannen för påseende. Samtliga rättelser har dokumenterats i betygs katalogen under läsåret 2021/2022 och signerats av rektor. Av de samtal som genomförts med huvudmannens representanter framgår att också deras upplevelse är att huvudmannens rutin för anmälan om rättelser följs av skolledningen.

Utredningen visar däremot att det finns brister gällande dokumentationen av ändring och rättelse i skolans betygs katalog, då det inte framgår om beslutet om ett nytt betyg avser en ändring eller ett betyg satt efter provning. Oavsett om det rör sig om ändringar eller om betyg satt efter provning, är de nya betygen i de kontrollerade betygs katalogerna dock daterade och signerade av lärare som enligt författningarna får fatta beslut om betyg.

### *Betyg efter provning*

Utredningen visar att beslut om betyg efter provning fattas i enlighet med författningarna, av den lärare som ansvarat för provningen. Den lärare som beslutat om det nya betyget har därefter signerat och daterat betyget med sin signatur i betygs katalogen, vilket bekräftas i såväl samtal med lärare som vid kontroll av skolans betygs katalog. Skolans har en upprättad rutin för att anmäla betyg efter provning, vilken framgår av utredningen är känd på skolan och efterlevs.

Utredningen visar däremot att det finns administrativa oklarheter kopplat till om provningsbetyget förts in i den betygs katalog där det ursprungliga betyget finns, eller om det upprättats ytterligare betygs katalog. Vid kontroll framkommer även att det i betygs katalogen inte framgår att ett betyg är satt efter provning, vilket strider mot gällande föreskrifter.

### Dokumentation av betyg i betygs katalogen

Utredningen visar att betygs katalogen i enlighet författningarna förvaras säkert så att obehöriga inte kommer åt den samt att den är skyddad mot förlust genom att den är inlåst i brandsäkra arkivskåp. Utredningen visar även att betygsättande lärare daterar beslut om betyg i betygs katalogen och förser uppgiften med egenhändig signatur, även detta i enlighet med gällande författningar. Underlag för betygs katalogen registreras digitalt (i Schoolsoft). Betygs katalogen förs analogt (på papper) och beslut om betyg fattas när betygs katalogen signeras. Utredningen visar att det finns brister i dokumentationen av skolans betygs katalog:

- Det har under läsåret 2021/2022 förekommit att en icke-legitimerad lärare har satt betyg i ett ämne där det krävs legitimation. Samma lärare sätter dock i enlighet med skollagen betyg självständigt i andra ämnen och har motsvarande ämneskunskaper för det ämne där legitimation krävs. Detta uppmärksammades av skolledningen och huvudman redan före granskningen, och skolan har sett över sina rutiner så att det inte ska inträffa igen.
- Det förekommer enstaka fall där samtliga av den eller de som beslutat om ett betyg inte försett uppgiften med egenhändig signatur. Det handlar då om att endast en av två undervisande lärare signerat beslut om betyg.
- När lärare fattar beslut om ett nytt betyg framgår det inte av betygs katalogen om detta avser en ändring eller ett betyg satt efter provning.
- Det finns betygs kataloger där betygsättande lärares namn är borttaget i dokumenthuvudet. Betygs katalogen är dock signerad av en legitimerad lärare. Det framgår däremot inte om det är undervisande lärare som är den som fattat beslut om betygen.

- Det förekommer rättelser av betyg vid samma datum som läraren fattat beslut om betyg. Sannolikt rör detta sig om att läraren registrerat fel betyg och upptäckt detta i samband med signering/beslut om betygen.
- Vid rättelser har både rektor och lärare signerat. Det är endast rektor som ska signera rättelser.

## Rekommendationer för det fortsatta arbetet

Huvudmannen har det övergripande ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med skollagen och andra författningar, och att den är likvärdig. Rektorn ansvarar för att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt författningarna har rektor ett tydligt ansvar för att betygs katalogen ska föras löpande samt att betyg efter provning ska framgå. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Även rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen och om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som vid beslut om betyg i övrigt.

Mot bakgrund av vad som framkommit vid utredningen finns anledning för huvudman och rektor att säkerställa att personal på skolan känner till nödvändiga författningar och föreskrifter kring betygsättning samt tydliggöra vem på skolan som är ansvarig för uppgiften att betygs katalogen är utformad enligt föreskrifterna. Vidare behöver rektor och huvudman följa upp och säkerställa att dokumentation av beslut om betyg, ändringar, rättelser och betyg efter provning utförs enligt gällande författningar och föreskrifter.

## Område 2: Prövning

### **Författningsstöd:**

3 kap. 21 §§, 15 kap. 28 §

8 kap. 2, 8, 10, 24-26 § gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

SKOLFS 2022:41, Skolverket allmänna råd om betyg och prövning

Enligt 3 kap. 21 § skollagen finns särskilda bestämmelser för prövning. Enligt 15 kap. 28 § har den som vill ha betyg från gymnasieskolan rätt att genomgå prövning. Enligt 8 kap. 24 § gymnasieförordningen har en elev i gymnasieskolan rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan bland annat om eleven fått betyget F på kursen eller gymnasiearbetet.

Enligt 8 kap. 24- 25 §§ gymnasieförordningen har en elev i gymnasieskolan rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnena och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om

1. eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller
2. eleven har fått betyget F

Den som inte är elev i gymnasieskolan men som vill ha betyg därifrån har rätt att genomgå prövning i alla kurser som får finnas på ett nationellt program utom de kurser som bara får anordnas på vissa utbildningar. Rätten gäller också gymnasiearbetet. Prövning får göras endast vid en skolenhet som anordnar den aktuella kursen eller, när det gäller gymnasiearbetet, utbildning inom det kunskapsområde som gymnasiearbetet avser.

Enligt Lgy11 ska läraren fortlöpande ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna samt redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker.

Av Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning framgår bland annat följande. Inför en prövning är det viktigt att den prövande får information om dess genomförande. Genom en prövning kan den prövande ges möjlighet att visa sina kunskaper och få dem bedömda med möjligheten till ett betyg. Vid en prövning behöver läraren utforma ändamålsenliga bedömningsituationer för att få ett underlag som är så brett och relevant att det går att jämföra med kursens eller ämnets syfte och centrala innehåll samt betygskriterierna. Underlaget behöver täcka tillräckligt omfattande delar av det centrala innehållet för att ge en bra bild av vilket betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper i ämnet eller kursen. En prövning får inte vara en komplettering där endast vissa delar av betygskriterierna prövas.

## Organisering och genomförande

### *Organisering*

Utredningen visar att skolledningen inför detta läsår informerat om att prövning ska ske på hel kurs, att de biträdande rektorerna ansvarar för att fördela prövningarna mellan lärare och att det ska finnas prövningsperioder. Att informationen nått såväl biträdande rektorer, som lärare och elever, bekräftas i samtalen som genomförts inom ramen för utredningen. I samtal

framkommer även att de provningar som genomförs är utformade så att samtliga betyg på betygsskalan kan nås, vilket också bekräftas vid granskning av betygskatalogen.

Utredningen visar vidare att skollledning och lärare är överens om att skolan haft olika sätt att organisera för provning under de senaste läsåren men att ingen organisation fungerat särskilt väl. Den befintliga organisation skolan har är ny för innevarande läsår och det råder delade uppfattningar om den nya organisationen fungerar väl eller inte. Skollledningen har beslutat om att det ska finnas provningsperioder på skolan, men dessa ser olika ut mellan olika program och är olika långa beroende på vilka kurser som provas. Vidare framgår i samtal med elever, lärare och skollledning att de provningsperioder som finns kan förlängas beroende på hur det går för eleven i provningen, vilket leder till att en elev kan genomföra provning under ett helt läsår. Ett exempel på det är i språkkurserna där såväl lärare som skollledning är överens om att eleverna behöver ett läsår på sig för att klara provningen, i vilken även undervisning kan ingå, eftersom eleverna saknar tillräckliga förkunskaper. Provningar som pågår under ett helt läsår framstår därmed mer som omläsning av kurs än som provning, och organiseringen av provningar framstår mer som en organisation för både omläsning av kurs och provning. Det blir därmed tydligt att det inte finns någon samsyn på skolan kring vad skillnaden är mellan provning och omläsning av kurs.

Utredningen visar också att samtliga elevers rätt till provning inte tillgodoses eftersom de biträdande rektorerna och elevhälsoteamet prioriterar - utifrån elever som anses kunna klara provning och de kurser som är avgörande för examen - vilka elever som under läsåret ska genomföra provning. Därefter meddelar biträdande rektor de lärare som ansvarar för provningar vilken eller vilka elever som ska delta under vilken provningsperiod.

Samtliga lärare uppger i samtal att det i första hand är den lärare som undervisat eleven som också genomför provningen. Däremot kan elever ibland fördelas på en annan lärare då vissa lärare kan behöva genomföra provning med ett stort antal elever och andra lärare endast med ett fåtal. I samtal med lärare framgår att vid fördelningen får även lärare två till tre schemapositioner för genomförande av provning. Eleverna tilldelas samma schemaposition för att genomföra provning, men i vissa fall krockar denna schemaposition med andra lektioner eleverna har, vilket gör att de inte kan delta. I de fall eleven inte kan delta ska elev och lärare tillsammans komma överens om andra tillfällen att ses men det är otydligt vem som ansvarar för att skapa kontakt. Eleverna säger i samtal att det kan ta mycket lång tid att få kontakt med sin lärare för att få information om provning då skolan är så stor och lärare och elever sällan ses vid andra tillfällen än vid lektion. Vissa elever söker då information från biträdande rektor och uppger att det också kan vara biträdande rektor som informerar dem om att de ska genomföra en provning och vilken lärare de ska kontakta. Andra elever säger att de själva kontaktat lärare tidigt på läsåret men fortfarande inte fått kontakt trots flera försök. Detta leder till att det ibland kan ta lång tid för en elev och lärare att få tag på varandra, vilket gör att provningarna flyttas fram i provningsperioderna och riskerar att skapa merarbete för läraren längre fram under läsåret, eftersom tidplanen för provning inte följs. Utredningen visar därmed att det finns rumsliga och tidsmässiga hinder för att elev och lärare ska ha möjlighet att ses och att det är oklart om ansvaret för att få till stånd tid och plats ligger på eleven eller läraren.

Sammantaget visar utredningen att organiseringen av och förutsättningar för provningar upplevs olika av lärarna på skolan. Vissa lärare säger i samtal att organiseringen fungerar

dåligt då eleverna inte har möjlighet att delta på schemapositionerna för provning och de inte har tid att hinna träffa eleverna utanför denna position. Provningar anses dessutom för svårt för många elever då de saknar tillräckliga studiefärdigheter för att på egen hand kunna träna och utveckla sina kunskaper utifrån provningsmaterialet. Dessa lärare säger vidare att många elever hade behövt mer stöd och hjälp av elevhälsan under den tid då de läste kursen för att kunna nå målen istället för att i efterhand genomföra provning. Andra lärare säger att organisationen kring provning är bättre än tidigare då de fått tid i schemat till att genomföra provning, en tid som även eleverna tilldelas vilket lärarna anser underlätta möjligheten för genomförandet av provning. Vissa lärare upplever alltså att de inte har förutsättningar att genomföra provning inom ramen för sin tjänst, medan andra lärare tycker att det har getts tillräckliga förutsättningar genom nämnda provningstillfällen i schemat. Det blir därmed tydligt att brister i förutsättningar för lärare och elever att ses på givna tillfällen, bidrar till att provningar inte kan genomföras på ett effektivt och likvärdigt sätt.

### *Genomförande*

Utredningen visar att provningar från och med det här läsåret endast ska göras på hel kurs, vilket bekräftas i samtal av såväl elever som lärare. Elever uttrycker tydligt i samtal att de tidigare läsår har kunnat genomföra provning genom att lämna in kompletterande uppgifter i redan betygsatt kurs för att sedan få ett nytt betyg. Eleverna berättar också att det från och med det här läsåret finns nya regler på skolan som anger att provning endast ska göras på hel kurs. Däremot säger en lärare i samtal att det kan finnas lärare som fortfarande genomför provning genom kompletterande uppgifter. Detta kan däremot inte bekräftas av utredningen, varken genom samtal eller inkommet underlag inför utredningen.

Utredningen visar vidare att lärare och skolledning är överens om att de har utmaningar i att få till ett effektivt provningsförfarande då det är ett stort antal provningar som ska genomföras för varje lärare och totalt på skolan. Lärare har diskuterat att ha gemensamt provningsmaterial men inte kommit så långt i detta arbete. Skolledningen uppger att det för vissa lärare kan bli många provningar att genomföra och att provningsperioder i vissa ämnen och för vissa elever sträcker sig över så lång tid som ett helt läsår. Lärare uppger i samtal att det kan tillkomma provande elever i deras pågående kurser. Det kan även bli så att en lärare tilldelas fler elever som ska genomföra provning vid nästkommande provningsperiod, utan att ha avslutat redan tilldelade provningar från föregående provningsperiod. Att provningarna inte avslutas inom en given provningsperiod, medför också att lärare godtyckligt förlänger provningen till dess att läraren anser att eleven klarat provningen, något som leder till att likvärdigheten och rättssäkerheten i provningsförfarandet brister.

Att det inte råder samsyn på skolan kring organisering och genomförande av provningar på skolan skapar otydlighet för lärare. Det ger i sin tur utrymme för att det ansvar och handlingsutrymme inom området provning som tilldelas lärare lätt kan misstolkas som att det råder autonomi för lärare att utforma provning som de själva vill. Lärare gör olika tolkningar av hur provningar ska genomföras och vilket underlag som ska användas vid betygsättning av elevens kunskaper vid en provning, trots att ett sådant autonomt handlingsutrymme endast bör finnas inom ramen för huvudmannens och skolledningens rutiner och processer för provningar. Olikheten i utformning av provningar bidrar till att det blir otydligt för eleverna vilka betygskriterier som provas, hur de ska visa sina kunskaper och hur och när de ska arbeta med provningsmaterialet.

Som en följd av ovanstående brister i såväl organisering som genomförande, uppger en lärare att det finns risk för att lärare sätter betyget E istället för betyget F i kursen, för att undvika en hög arbetsbelastning med provningar. Att detta faktiskt görs kan dock inte bekräftas i utredningen, varken genom samtal eller inkommet underlag inför utredningen.

Rektor såväl som lärare och biträdande rektorer uppger i samtal att de önskar utökat stöd från huvudmannen som tydliggör provningsförfarandets alla delar. Dels för att få till en samsyn kring organisering och genomförande på skolan som helhet, dels för att få till ett effektivt och likvärdigt provningsförfarande för eleverna.

## Analys och uppföljning

Utredningen visar att huvudmannen har god kännedom om skolans betygsresultat och antalet provningar alternativt omläsningar av kurs som kan komma att behöva genomföras för att alla elever ska nå målen för utbildningen. Även de proaktiva uppföljningar som görs genom examens- och betygsprognoser ger huvudmannen information om vilka insatser som krävs för att eleverna ska nå kraven för examen. I dialog med rektor diskuteras dessa insatser för att eleverna ska nå utbildningsmålen. Huvudmannen följer även upp effekten av de provningar som genomförts. Huvudmannen har däremot inte diskuterat eller följt upp effekten av de organisatoriska lösningar som rektor har beslutat om med avseende på likvärdighet, effektivitet, måluppfyllelse och arbetsmiljö. Detta trots att huvudmannen sedan de första signalerna som inkom 2021-06-01 haft kännedom om att skolan haft utmaningar haft kring provningar.

Av utredningen framgår även att huvudmannens uppfattning är att provningar inte är att föredra, utan att skolor i första hand bör sträva efter god kvalitet i undervisningen, stöd till elever som behöver det och om det blir aktuellt hellre omläsning av kurs än provning, då provning som metod kan vara svårt att lyckas med för en del elever. Även majoriteten av eleverna påpekar i samtal vikten av kvalitativ undervisning. Eleverna säger att de upplever att lärare arbetar efter samma grund i undervisningen men att de är olika skickliga på att motivera och stimulera eleverna i sin undervisning. De flesta lärare upplevs stötta eleverna mot att nå målen för kursen och utbildningen men det finns lärare som eleverna inte upplever stödjer dem att nå målen. Detta är en bild som även framkom i den interna granskningen, där eleverna som då intervjuades upplevde att spridningen i lärares arbetssätt samt att flera lärare använde sig av ett traditionellt undervisningsupplägg påverkade deras studiero, arbetsinsats, motivation samt möjlighet och vilja att utvecklas och nå målen. Samtliga av de då intervjuade eleverna var överens om att ökad samordning och mer samverkan mellan lärare skulle öka måluppfyllelsen.

Trots att huvudmannen sedan den första resultatuppföljningen i juni 2021 haft kännedom om det mycket höga antal F som satts på skolan, och därmed det stora antal elever som har rätt att antingen genomföra provning eller omläsning av kurs, har inte tillräckliga åtgärder vidtagits för att ge stöd till skolan för att organisera för detta enligt gällande föreskrifter.

## Rekommendationer för det fortsatta arbetet

Rektor har huvudansvaret för att säkerställa att det finns rutiner för planering, genomförande och uppföljning av provningar. Det behöver finnas beredskap för hur en begäran om provning tas emot och hur ansvaret för information till elever, planering, genomförande, uppföljning och betygssättning fördelas. Det är även av vikt att rektor säkerställer att skolans rutiner är kända av de lärare som får i uppdrag att genomföra en provning.

Huvudmannen behöver vid behov sätta in insatser som skapar förutsättningar för ett effektivt och ändamålsenligt provningsförfarande. När huvudmannen tar ett samlat ansvar för organisationen av provningar, och stödjer rektorer och lärare med nödvändiga förutsättningar och struktur för att främja en rättssäker betygssättning, finns förutsättningar för att betygen blir så likvärdiga och rättvisande som möjligt. Vidare är det viktigt att den prövande eleven och läraren som genomför provningen ges goda förutsättningar av rektorn och huvudmannen. Det är också viktigt att huvudmannen eller skolan tillhandahåller tydlig och lättillgänglig information om vilken rätt eleven har till provning eller omläsning av kurs samt hur eleven anmäler sig till en provning. Ur den prövandes perspektiv kan det vara önskvärt att tiden då provningen genomförs inte är för lång.

Mot bakgrund av vad som framkommit behöver huvudmannen tillse till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för utbildningen. Huvudmannen behöver stödja rektor i arbetet med att skapa rutiner för och organisera för ett effektivt och likvärdigt provningsförfarande och se till att tillräckliga kunskaper om provningsförfarande finns på skolan.



## Område 3: Ansvar och ledning

### **Författningsstöd:**

1 kap. 9 §, 2 kap. 8, 9-10 §§ skollagen

2 kap. 8-10, 34 §§ skollagen

3 kap. 14 § skollagen

4 kap. 7 § skollagen

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas.

Enligt 2 kap. 8-10 §§ skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i denna lag, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Huvudmannen ska utse en skolchef som ska biträda huvudmannen med att tillse att de föreskrifter som gäller för utbildningen följs i huvudmannens verksamhet inom skolväsendet. Huvudmannen kan utse en skolchef för hela verksamheten eller flera skolchefer för delar av verksamheten. Det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorerna ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Rektorerna ska benämnas på detta sätt. Benämningen ska förbehållas den som har en anställning som rektor. Rektorerna beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorerna fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar. Rektorerna får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

Enligt 2 kap. 34 § skollagen ska huvudmannen se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska även se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorerna se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Enligt 4 kap. 7 § ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten.

## Huvudmannens ansvar för utbildningen

Utredningen visar att då skolan i april 2021 blev en del av Drottning Blankas verksamhetsområde uppmärksammade huvudmannen en mängd utvecklingsområden som bland annat rörde lokalfrågor och ett behov av gemensamma rutiner. Sedan dess har huvudmannen arbetat med att implementera såväl Academias som verksamhetsområdets gemensamma system, processer, rutiner, mallar, uppföljningssystem i syfte att skapa förutsättningar för att driva och utveckla utbildningen i enlighet med författningarna. Verksamhetsområdets stödfunktioner har sedan april 2021 gett stöd till skolledningen i implementeringen av förändringsarbetet.

Utredningen visar att huvudmannen inte lyckats anpassa kommunikationen för att tillräckligt tydligt förmedla syftet med förändringsarbetet till skolledningen. Rektor har därmed i sin tur inte lyckats på ett tydligt sätt kommunicera vidare till de biträdande rektorerna och medarbetarna varför förändringsarbetet ska genomföras. Huvudmannen har inte heller följt upp hur syftet med implementeringen tolkats av skolans ledning och personal eller hur kommunikationen kring implementeringen mottagits. Detta har lett till att rektorn haft svårt att organisera för implementeringen. Även de biträdande rektorerna, som i egenskap av sitt chefskap haft i uppgift att leda sina medarbetare genom förändringarna, har upplevt det utmanande att lyckas med det. Detta har sammantaget lett till att implementeringen av förändringsarbetet inte förankrats bland medarbetarna på det vis huvudmannen haft som avsikt.

Att de gemensamma system, processer och rutiner som huvudmannen implementerat saknar syftesförankring hos de som ska använda sig av dessa, bidrar till att skolans personal gjort olika tolkningar av syftet. En del av personalen har tolkat syftet som att det handlar om att processerna på ett positivt sätt ska bidra till att i praktiken stödja arbetet med utveckling av utbildningen och undervisningen för elevers lärande, och på så sätt uppnå högre måluppfyllelse. Andra lärare har snarare tolkat syftet som att processerna och rutinerna handlar om att uppnå högre måluppfyllelse, oavsett elevernas kunskapsnivå. I samtal med vissa lärare blir det tydligt under utredningen att huvudmannens kommunicerade mål om högre måluppfyllelse samt rutiner för uppföljning av resultat innebär en insinuerad press att sätta högre betyg, alternativt att inte sätta betyget F. Likaså har huvudmannens proaktiva uppföljning av elevernas kunskapsutveckling och analys av betygsresultat väckt frågor till skolledningen kring bedömning och betygsättning, om varför resultaten ser ut som de gör och vilket underlag som finns för betygsättning. Skolledningen har i sin tur följt upp huvudmannens frågor med sina lärare. En del lärare har då upplevt att deras bedömningar och beslut om betyg ifrågasatts, vilket även tolkats som påtryckningar att sätta högre betyg.

Det förändringsarbete som de nya rutinerna och processerna innebär, förutsätter samsyn och delaktighet bland samtliga medarbetare för att lyckas. Då samsyn saknas och olika tolkningar finns bland medarbetarna, bidrar det till att viss personal upplever huvudmannens förändringsarbete som stödjande, medan andra upplever dem som insinuerade påtryckningar kring betygsättning.

Sammantaget kan konstateras att de åtgärder huvudmannen vidtagit, inte varit tillräckliga för att avhjälpa de brister man sedan tidigare känt till. Ett flertal av dessa åtgärder har varit att fortsätta arbetet med att implementera de gemensamma processer och rutiner som redan

pågick, utan att följa upp om de haft avsedd effekt. Utredningen visar vidare att huvudmannen under hösten 2022 identifierat att kommunikationskedjan mellan huvudman, rektor och biträdande rektorer brustit avseende implementeringen av huvudmannens förändringsarbete. Detta medförde att huvudmannen såg till att även de biträdande rektorerna från och med höstterminen 2022 deltar i möten tillsammans med rektor och representant från huvudman för att underlätta och förtydliga kommunikationen kring implementeringen av huvudmannens förändringsarbete och skapa förutsättningar för samsyn.

## Rektorns ledning av det pedagogiska arbetet

Utredningen visar att skolledningen organiserar för samverkan på skolan och att samtliga lärare ges möjlighet att samverka. Ett gott sådant exempel finns inom ämnesgruppen för matematik där fokus ligger på bedömning och betygsättning samt utveckling av undervisningen inom ämnet. Denna samverkan får också positivt avtryck i undervisningen. Ett annat gott exempel finns i ämnesgruppen för svenska där lärare diskuterar uppgifter och bedömning med varandra i syfte att utveckla sin egen undervisning. Vidare framkommer i samtal med lärare och skolledning att det löpande under läsåret ges möjlighet för samverkan mellan lärare inom samma ämne, ca två gånger/termin, och något fler tillfällen mot slutet av läsåret. Det är förstelärarna som har fått i uppdrag att leda ämnesmöten för samverkan där lärare ska ges möjlighet att samverka i frågor som rör hur undervisning och bedömningspraktik relaterar till varandra.

Utredningen visar däremot att det finns utvecklingsområden kring hur rektor leder och organiserar det pedagogiska arbetet och utvecklingen av utbildningen och att det saknas samsyn på skolan hur utbildningen ska organiseras och utvecklas. Det är tydligt i organiseringen att de biträdande rektorerna är lärarnas närmsta chef. Det är däremot inte tydligt vilka pedagogiska ledningsuppgifter som tilldelats de biträdande rektorerna respektive förstelärarna på skolan. I samtal med rektor framgår att förstelärarna på skolan sedan starten av detta läsår ingår i en pedagogisk utvecklingsgrupp. Gruppen har sammankallats av rektor men den sammanträder självständigt under läsåret och stämmer av med rektor vid behov. I samtal med lärare och skolledning framgår att förstelärarnas uppdrag inte är tydligt definierat eller kommunicerat till övriga medarbetare. Vidare framgår i samtal med rektor att hen inte i tillräckligt hög utsträckning följer upp om samverkan kommer till stånd, vilka som deltar, vad det pratas om, hur samverkan har genomförts och vad den resulterar i. Ibland kan även tiden som är avsedd för samverkan behöva användas för att införa system, rutiner och processer från huvudmannen vilket kan påverka möjligheten att tillmötesgå lärarnas uttryckta behov av ytterligare tillfällen för samverkan. Det gör det svårt för skolledningen att säkerställa om deras arbete bidrar till samsyn bland lärarna.

## Rekommendationer för det fortsatta arbetet

Enligt skollagen ska utbildningen inom skolväsendet syfta till att barn och elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden, samt främja alla barns och elevers utveckling och lärande. Huvudman, rektor och lärare har alla utifrån sin nivå ett ansvar för att utbildningen genomförs enligt skolförfattningarna så att syftet med utbildningen uppnås.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen följer skolfattningarna samt för att utveckla utbildningen. Inom ramen för detta ansvar ligger att följa upp betygsresultat och rättssäkerheten i betygssättningen. Också rektor är ansvarig för att analysera och följa upp skolans betygsresultat och säkerställa rättssäkerheten i betygssättningen på skolan. Detta ansvar kan och ska utövas även om lärare självständigt beslutar om betyg, utan att samtidigt inkräkta på lärares myndighetsutövning. Lärare ska vid behov kunna uppvisa det underlag som ligger till grund för betygssättningen. Rektor ska följa upp betygen för att säkerställa att de sätts utifrån gällande bestämmelser. Också huvudmannen har en skyldighet att följa upp och analysera betyg i syfte att vid behov sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg.

Mot bakgrund av vad som framkommit i utredningen behöver huvudmannen ta ett särskilt ansvar för att personal på skolan har nödvändig insikt i de författningar som reglerar deras arbete. Med anledning av att det saknas tydlig ledning och styrning är det inte alldeles tydligt var huvudmannens, rektors och lärares ansvar tar vid och slutar. Huvudmannen behöver framöver i högre grad även anpassa åtgärder och sin kommunikation efter skolans behov, samt göra riktade uppföljningar av de åtgärder som sätts in, hur de mottas på skolan, samt vilken effekt de får.