

Utbildningsdepartementet

U2016/05181/GV

170301

AcadeMedias yttrande över promemorian, Vissa skollagsfrågor – del 4

AcadeMedia har getts möjlighet att lämna synpunkter på ovan rubricerade promemoria och vill anföra följande.

Sammanfattning

AcadeMedia instämmer i de motiv som utredningen anger för följande författningsändringar och tillstyrker därmed förslagen:

- ❖ Att registerkontrollen görs mer integritetsvänlig och ska omfatta även gymnasieskolan,
- ❖ Att även enskilda huvudmän ska inhämta yttrande från elevens hemkommun inför mottagande av elever i huvudmannens gymnasiesärskola,
- ❖ Att vid betygsättning i kommunal vuxenutbildning och särskild utbildning för vuxna ska det, i likhet med vad som gäller vid betygsättning i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan, få bortses från enstaka delar av kunskapskraven om det finns särskilda skäl,
- ❖ Att kommuner ska kunna få betygsrätt vid distansundervisning av utlandssvenska elever som varaktigt vistas utomlands,
- ❖ Att dagens bestämmelser ska kompletteras med en rätt för Skolinspektionen att återkalla ett godkännande om inte verksamheten har startat senast två år efter det första läsår godkännandet avser, om huvudmannen begär det, när en huvudman gått i konkurs eller har försatts i tvångslikvidation.

Följande förslag avstyrks i enlighet med det som anges nedan:

- ❖ Återkallelse av godkännande får avse **den del** av verksamheten vid en viss skolenhet som inte har startat, inte längre bedrivs eller som den enskilde inte längre vill ha godkännande för.

AcadeMedia välkomnar utredningens förslag att ett godkännande ska kunna återkallas om en verksamhet inte startat senast två år efter det första läsår godkännandet avser. Det tydliggör rättsläget kring godkännanden och ger bättre förutsättningar för både Skolinspektionen och den fristående huvudmannen att bedöma om det finns förutsättningar för nyetablering i en viss kommun.

Däremot avstyrks förslaget om att Skolinspektionen ska få återkalla **delar** av ett godkännande där antingen verksamheten ännu inte kommit igång eller där verksamheten är vilande.

Det kan finnas många anledningar till varför delar av en verksamhet inte har startats. Det kan ha samband med lokalfrågor och bygglov eller tillfälliga nedgångar i elevunderlag. Det kan också handla om att en fristående huvudman kan ha ansökt om att bedriva förskoleklass och grundskoleverksamhet till och med årskurs 9, men valt att starta med vissa årskurser för att på sikt bygga ut verksamheten. I dessa fall kan det ta längre tid än två år innan samtliga årskurser är helt utbyggda. Om Skolinspektionen skulle fatta beslut om att återkalla den icke utnyttjade delen av tillståndet skulle det innebära att den planerade skolverksamheten inte kan byggas ut. Eventuella konsekvenser av det kan bli att skolan innehar ett lokalkontrakt med större lokaler än vad som kan utnyttjas. Det inflexibla ansökningsförfarandet med fasta datum medför att det kan ta lång tid innan ett nytt godkännande kan beslutas och under tiden kommer skolan att dras med onödiga lokalkostnader.

AcadeMedia noterar att utredningen föreslagit att det ska finnas möjlighet att få undantag från tvåårsregeln om det finns särskilda skäl. Regleringen blir emellertid enklare att tillämpa och tydligare om Skolinspektionen inte ges möjlighet att återkalla delar av ett tillstånd. Utredningens förslag innebär också ökad administration för både Skolinspektionen och den fristående huvudmannen som eventuellt måste söka om delar av sina tillstånd. AcadeMedia förordar alltså att nuvarande ordning bibehålls där Skolinspektionen inte har möjlighet att återkalla någon del godkännandet om en del av verksamheten som godkännandet avser har kommit igång inom tvåårsregeln.

Om förslaget genomförs i enlighet med utredningens förslag måste det nuvarande ansökningsförfarandet ses över i syfte att öka flexibilitet och snabbhet. Därutöver måste det tydliggöras vad som motsvarar "särskilda skäl" gällande omständigheter som kan ligga till grund för att kunna överstiga tidsfristen två år för fullständig etablering.

Mot bakgrund av ovan avstyrker AcadeMedia förslaget att en outnyttjad del eller delar av ett tillstånd ska få återkallas.

Retroaktivitet

I förslaget finns inga övergångsregler angivna för förslaget om återkallande av godkännande. AcadeMedia anser att det måste klargöras hur tidigare beviljade godkännanden hanteras för det fall att promemorians förslag antas. Kommer tidigare godkännande där verksamheten inte startat inom tvåårsregeln att kunna återkallas och/eller kommer godkännanden som existerar vid tidpunkten för lagstiftningens ikraftträdande att återkallas om de inte startar inom en tvåårsperiod från ikraftträdandet?

Med tanke på att retroaktiv lagstiftning normalt sett inte är att föredra bör det tydliggöras att redan existerande godkännanden inte omfattas av retroaktivitet.

Stockholm den 28 februari 2017

För AcadeMedia

Marcus Strömberg
VD

Heidi Westman
Chefsjurist